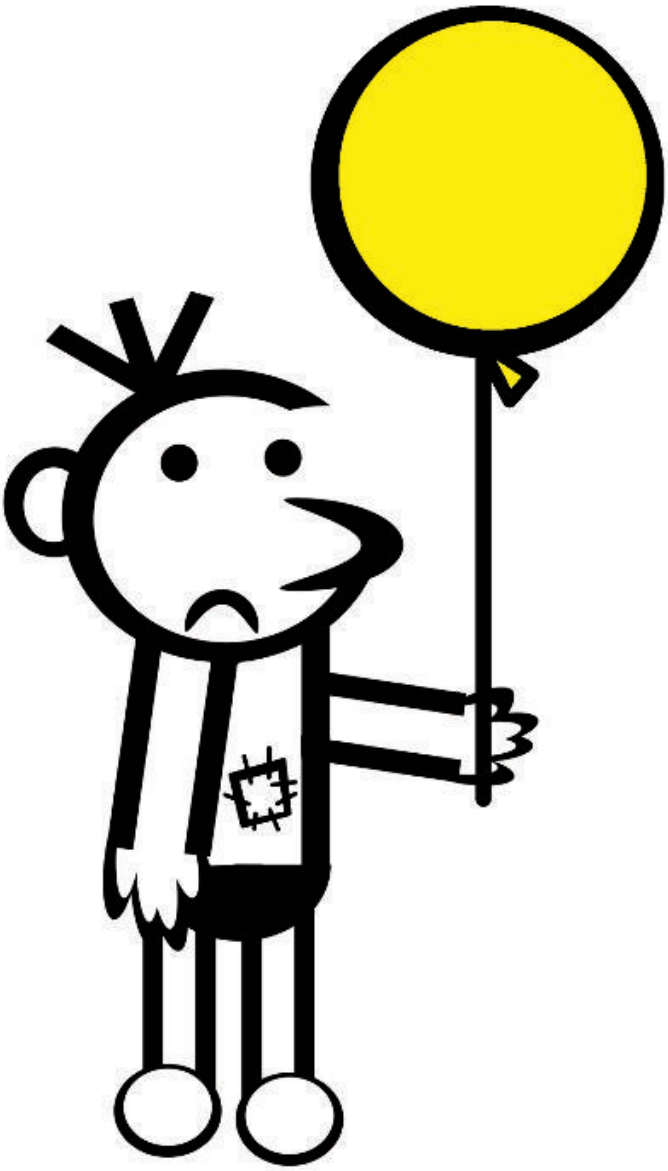
¡LIBERTAD!

N° 68 Edición Digital **MAYO 2016**

Buenos Aires
20 años



PRIMEROS MESES DE GOBIERNO MACRISTA

Protesta social, represión y derechos humanos.

A pocas horas de que Macri ganara las elecciones presidenciales, desde una nota editorial del periódico La Nación, se pedía al nuevo gobierno por los militares encarcelados por los crímenes de la dictadura militar, y desde otros medios se agitaba el fantasma del indulto. El nuevo gobierno rápidamente salió a desmarcarse, y al día de hoy los juicios continúan, incluso sigue complicado César Milani, máxima autoridad del Ejército Argentino (hoy pasado a retiro) nombrado por Cristina Fernández, acusado de privación ilegítima de la libertad, imposición de tormentos y allanamiento ilegal. La visita de parte del presidente de los Estados Unidos, más la noticia de la desclasificación de archivos de la época de la dictadura cívico militar argentina iniciada en 1976, le permitirán mantener la fachada durante un buen tiempo.

La primera prueba en cuanto a la represión a los trabajadores la tuvo rápidamente con el conflicto de la empresa avícola Cresta Roja. Tal como prometió en campaña, el gobierno de Macri disolvió un corte de ruta mantenido por trabajadores en reclamo por sueldos adeudados y pérdida de puestos de trabajo. El mensaje a la clase trabajadora fue claro. El operativo fue similar a los utilizados por Sergio Berni, secretario de seguridad del gobierno anterior. La brutalidad, la misma que tantos laburantes sufrieron en los cortes de panamericana o zona norte, sólo por dar un ejemplo. El uso de carros hidrantes o balas de goma es una decisión política y técnica, no marca diferencia de fondo. Lo novedoso es la aprobación de un supuesto protocolo para regular la protesta social, algo que el Frente para la Victoria intentó en 2014 a pedido de Cristina, pero no continuo por las fuertes críticas. El nuevo gobierno no tiene que mantener un relato progresista y por lo tanto sí logro el apoyo de muchas provincias. Este protocolo pretende burocratizar las marchas y poder reprimir a los grupos que no quieran negociar como y donde se protesta.

Como si fuera un mal chiste, la cara visible de todo esto es Patricia Bullrich, quien siendo ministra de trabajo en 2001, no tuvo problemas en reducir un 13% el salario de trabajadores estatales y jubilados.

El caso de Milagros Sala fue el primer ensayo de cómo tratar a los movimientos políticos o sociales que no se alineen. Demonizada por los medios de prensa y el partido que hoy está en el gobierno, la organización barrial Túpac Amaru (ese es su nombre, pero en la práctica es un partido político y Milagros Sala fue electa como parlamentaria del Mercosur) creció en la última década al amparo y con el dinero del Estado nacional. Esto le permitió un gran poder en lo territorial, que puso a total disposición del anterior gobierno.

El gobierno de Macri necesita condenarla por cualquier delito, (de ahí la desprolijidad y la legalidad, o no, a la hora de su detención) para conformar a gran parte de su electorado y dar un tiro por elevación al kirchnerismo y sus prácticas políticas.

Todo indica que los nuevos dueños del Estado intentarán mejorar aún más el control social y mantener a raya los reclamos de los trabajadores. Las herramientas las tienen, ya que el anterior gobierno aumentó considerablemente el número de policías, puso a Gendarmería Nacional y Prefectura en las calles, aprobó la Ley Antiterrorista y por si fuera necesario, lavó la imagen del Ejército utilizándolo en situaciones graves como inundaciones, postas sanitarias, etc.

El tiempo y la resistencia dirán si el gobierno de cambiemos, logrará superar los cerca de 100 presos políticos, o los miles de procesados por la judicialización de la protesta de los periodos kirchneristas y si continuará haciendo vista gorda con los casos de gatillo fácil.

Los trabajadores como variable de ajuste

De los últimos datos (oficiales del gobierno anterior) de la evolución del empleo, se desprende que en 2015 creció en 180000 el número de trabajadores (fuente: chequeados). Este valor es extraído directamente de las empresas privadas, por lo que en principio no dejarían lugar a duda. Ahora, si reconocemos que el 30 % de los trabajadores está en negro, podemos comenzar a ver que ese crecimiento puede ser simplemente el pase a planta (en blanco) de personas ya ocupadas, con lo que no son más personas trabajando, sino algunas con cambio de situación. A este tema habría que sumarle las contrataciones que realiza el Estado con las cuales se jacta de generar empleo real, mientras lo realiza en condiciones pésimas como, por ejemplo, contratar como monotributista a los empleados como si fuesen prestadores de servicios. Esto es claramente evasión, esa misma por la que la AFIP sale de cacería.

Esto, que es parte de la llamada "herencia", y pareciera que es cosa de los tramposos kirchneristas, fue y es también moneda común en la Ciudad de Buenos Aires. A diferencia de lo que cualquier persona puede prejuzgar teniendo en cuenta el perfil de Mauricio Macri (y de lo que el mismo dijo en el debate presidencial), durante su gobierno en CABA, la planta de empleados estatales creció en 9000 en el último mandato, y en su mayoría fueron contratados como monotributistas (si es herencia, deben ser familia porque parece genético). Como ejemplo podemos citar a los famosos "Guardias Urbanos" quienes estaban en su mayoría por contrato de la manera citada.

Somos testigos (víctimas) de cómo los trabajadores pagamos todos los verretines de unos y otros, de los de ahora y los de antes, los ¿buenos y los malos? Harto sabido es que el salario es uno de los métodos más efec-

tivos del control social, cuya causa principal es que al que realiza el trabajo se le otorga una fracción de lo que produce (dicho de otra forma, el empleador se roba el resto), pero si a eso se le suma que por trabajar hay que pagar un impuesto nos sume en un barro irritante por demás. El famoso impuesto a las ganancias, que el gobierno anterior manipuló para que paguen más trabajadores, ahora está en manos del gobierno presente que, obviamente, no cumple con su promesa de campaña de corregir las escalas (la famosa tablita) sino que introduce modificaciones que logran que más laburantes e incluso los jubilados, paguen el impuesto.

Esto hay que entenderlo en el contexto en el que se transfieren divisas a sectores que dicen, estaban atrasados, pero que año a año tuvieron record de ganancias, como por ejemplo, la quita de retenciones al campo, a la minería, aumento de los servicios con la promesa de reinversión, quita de regulación bancaria y despidos en el sector privado por el enfriamiento de la economía estatal para reducir el gasto. Es claro que hay un plan diferente al anterior, que aunque conlleve el mismo destino que sus antecesores (explotación, mantención de privilegios, etc.), surca un camino diferente. A esta altura se puede confirmar que la idea es llevar la desocupación a niveles más altos (se habla entre el 15 y el 20 %), para que esa masa de laburantes desempleados presionen sobre los salarios, haciéndolos caer de manera estrepitosa (si más gente pelea el mismo puesto, el patrón busca al que le cobre menos por realizar la misma tarea), logrando algo buscado por la patronal hace tiempo: la suspensión de las paritarias.

Debido al cambio de signo político, y a pesar de que se hizo campaña por la buena onda, única propuesta clara, ha comenzado la caza de brujas en los lugares claves de trabajo, dándole mayor dimensión a la grieta social. Ejemplos de esto son el cierre de oficinas enteras del Banco Central donde se investiga el lavado de divisas (esto envuelve al grupo Clarín y al HSBC, cuyo gerente ahora es parte del gobierno a cargo de una UFI) o las encargadas de recibir los reclamos por acciones fraudulentas de los bancos. Los despidos, se produjeron en distintas áreas, entre ellas las destinadas a la coordinación de inspecciones en cuevas financieras, despidiendo a todos los que participaron en los operativos durante el 2015 (¡qué mensaje!), y la de Promoción de Derechos Humanos (investigaban los desvíos de fondos de la última dictadura). (nota de Brenda Struminger La Nación, 26 de febrero de 2016). En el Banco Nación por su parte, según trascendió, los primeros telegramas de despido - que incluyeron perfiles técnicos y administrativos - llegaron en navidad y comenzaron desvinculando a los empleados que habían sido nombrados el año pasado. Es difícil para nosotros medir estos despidos que si bien llaman la atención, no dejamos de ver que muchos cargos también son políticos, y como con los embajadores, fueron puestos a último momento simplemente para dejar piedras en el camino.

La estigmatización mediática de los trabajadores despedidos sin auditoría pero ya condenados socialmente por ñoquis (muchos de los cuales fueron reincorporados como, por ejemplo, trabajadores del senado, que hablando de manipulación de datos, se dijo que no entraban todos juntos en el congreso a laburar, omitiendo el hecho de que muchos de ellos son trabajadores de campo, es decir, realizan su tarea fuera del congreso), muestra a las claras la intención de recorte de gasto por parte del Estado, llevada a cabo de la manera más burda y torpe posible. Esto nos recuerda al accionar de los K pregonando que cualquiera que los criticase, automáticamente pasaba a estar en contra del "Modelo" y era perseguido y apretado por algún órgano estatal o matones varios (burda y torpemente).

Para cerrar, no podemos dejar de mencionar las paritarias. La campaña de la felicidad estuvo surcada también por la promesa de no poner un techo salarial, pero esto se complicó. Entre octubre y diciembre del año 2015, por motivos varios (un poco de herencia, otro poco de especulación y otro de miedo al fin del mundo), hubo una inflación del 10 %, lo que da una interanual del 40 %, único indicador con el que cuentan los gremios para el reclamo salarial. Pero al ministro de economía le pareció mejor decir que con un 25 % estaba bien (siempre con el argumento de que "con la herencia que nos dejaron" todos teníamos que hacer un esfuerzo), superando en 5 % al techo que luego pondría el presidente, esgrimiendo que la inflación anual será aproximadamente del 20%. En medio de esto, el

INDEC no proporciona datos (seguramente no pueda por el desbarajuste dejado, pero hay otro tanto de no conveniencia) y el Congreso, que antes hacía sus mediciones (recuérdese a Bullrich con el cartelito)"extrañamente" demora demasiado en dar los números que otrora sacaban como pan caliente.

Habría, a esta altura, que incluir el cierre de la empresa ARZinc, que procesaba minerales que ella misma extraía, pero que debido a la quita de retenciones al sector, deciden exportar materia prima que procesar, los 600 despidos en el mega proyecto Atucha III y los 2400 despidos más que espera la UOCRA para estos días (El Cronista Comercial 29/2), sumados a los cerca de 30.000 cesanteados en el sector por suspensión de la obra pública, y la proyección para fines de marzo, que es contar por 70.000 el total sólo en ese sector y mientras la UOCRA, a la altura de los acontecimientos, se pelea consigo misma por copar una sede en Neuquén, pareciera que el único reclamo de los sindicalistas es el del impuesto a las ganancias, que como les fue contrario a sus aspiraciones, buscan reunificar la CGT (otra vez) quedando en el aire la sensación de no reclamar tanto por miedo a más despidos. Por el lado de gastronómicos, su secretario Barrionuevo, informó el cierre de nada menos que el 20% del total de los negocios del gremio. Un balance al cierre de la semana (mediados de marzo), según los datos dados por ATE, los despidos en las distintas áreas de Nación suma más de 3000. Más de 7000 entre distintas intendencias del conurbano. Las provincias sumaban sus despidos: 832 en municipios de Catamarca (FpV), 1000 en Tierra del Fuego, gobernada por el FpV, y 1600 en Mendoza, donde gobierna una coalición encabezada por el radicalismo.

La inacción de los sindicatos, como siempre, transpira olor a traición, que debe marcar el despertar de los trabajadores en la resolución de sus problemas.

Tarifazo a los servicios básicos

El gobierno de Cambiemos autorizó a las empresas prestatarias de servicios básicos, como la electricidad, el gas y el agua a confirmar los aumentos tarifarios que, informalmente, se venían hablando mediáticamente. El ministro de Energía Juan Aranguren licenció la readecuación del servicio eléctrico, medida resistida por todos los organismos de consumidores. El aumento, para el área metropolitana de Buenos Aires equivale a un 600%. En el caso del gas, se confirmaron subas de hasta un 400% y el corte de los subsidios. Se estima que para principios de abril, estarán vigentes los aumentos en el consumo domiciliario.

Quienes siguen atentamente los vaivenes de la política podrán argumentar que era algo esperable de acuerdo al proyecto económico de tinte liberal del macrismo en el poder, sin embargo, no deja de ser una confirmación más que lamentable, sobre todo teniendo en cuenta cuáles serán los bolsillos más castigados por este tipo de decisiones. A la inflación galopante de estos últimos 70 días, confirmada no por estadísticas oficiales, sino con el simple ejercicio de ir de compras a cualquier supermercado, el común de la gente tendrá que ajustar aún más sus malogrados salarios para hacer frente a este tipo de medida de corte antipopular pero totalmente coherente con los preceptos de la macroeconomía liberal.

Para apaciguar la escalada de descontento, desde el gobierno se intenta contrarrestar con la información de que, en el caso de la luz, Edenor y Edesur comenzarán a planificar un convenio de inversiones destinadas a mejorar el servicio. Lo que ni desde Cambiemos, ni desde las empresas prestatarias de servicios básicos dicen es que, como viene ocurriendo desde el kirchnerismo, dichas inversiones serán destinadas a engrosar el monopolio del sector a partir de la adquisición de nuevas empresas de servicios. O sea, cero inversiones en infraestructura básica para mejorar la prestación y más concentración y acaparamiento económico de los empresarios amigos del Poder, los mismos que estuvieron con Cristina y Néstor y que continuarán en sintonía amistosa con Mauricio.

El argumento macrista de la "herencia kirchnerista" es una hábil pose mediática que no se condice en nada con la realidad política. La estrategia kirchnerista de desinversión, traspaso de empresas de servicios básicos al sector privado, desregulación y abandono, tiene su continuación con el actual gobierno. Lo que hace Macri no es más que sincerar sus ideas políticas, agudizando la "herencia kirchnerista" a partir del tarifazo a los servicios básicos, el ajuste y la quita de subsidios.

No nos reconciliemos

Pasaron ya 40 años del inicio de la última dictadura militar en Argentina, y las movilizaciones en repudio a los militares y sus cómplices fueron masivas, las más numerosas que se vieron en estas cuatro décadas. Mucha "gente suelta" se vio por la capital atravesando las 3 convocatorias como ya no sucede con ninguna otra manifestación. Pasaron ya 40 años de aquel 24 de marzo y desde las fuerzas represivas del Estado no se ha dicho cual fue el destino de los desaparecidos y se niegan a dar la información de los nietos secuestrados cuya identidad ha sido suplantada. A pesar de los esfuerzos que han hecho los gobiernos democráticos por reconciliar a la sociedad con las fuerzas armadas y policiales, afortunadamente, todavía es mucha la gente que desprecia a esas instituciones purulentas. El día que lo consigan habrán terminado de hundir la vida y el recuerdo de los desaparecidos.

En esta fecha simbólica, se produjo la visita del presidente de los EEUU, Barack Obama, que fue junto a Macri a tirar unas flores al río en su visita al parque de la memoria. Venía de su "histórica" visita a Cuba a pocos meses de concluir su mandato. Nunca cumplió su promesa de campaña de cerrar la base militar de Guantánamo donde se tortura gente a diario. Ganador del premio Nobel de la Paz (mientras ocupaba militarmente un par de naciones) está dando sus últimos coletazos en un intento desesperado por lavarse un poco la cara y dejar una huella en la historia: nada… solamente otro negro que quiere blanquearse. Pero no quiero irme por las ramas.

A veces se dificulta despejar un poco el camino, entre tanta basura que nos arrojan en los ojos, para no olvidarnos de todos esos que no están o no saben que son, ellos, las verdaderas víctimas. Desde distintos lados se alzan voces, contra la impactante y masiva demostración callejera, buscando miserablemente tirarse contra los desaparecidos, pero usando como bandera una cifra: "no fueron 30.000" como si ese número simbólico los hiciera menos víctimas y a las fuerzas armadas menos miserables y despreciables. ¿Qué cambiaría de fondo si en lugar de 30.000 fueran 22.532 o 25.456? ¿Harían mejores a sabandijas como Darío Lopérfido; Pablo Sirvén; Yofre; o algún otro carapintada?

No nos reconciliemos nunca con las fuerzas armadas y sus cómplices democráticos, sigamos buscando una sociedad libre e igualitaria contra todo lo que se oponga.

M.S.C

CERROJO EUROPEO

La vorágine mediática a la que los medios de información de alcance masivo nos ponen a prueba día tras día, pasó por alto (vaya casualidad, teniendo en cuenta sus implicancias y consecuencias) la última decisión tomada por la mayoría de los gobiernos que componen la Unión Europea. El Consejo Europeo, fogoneado por el lobby alemán de la canciller Ángela Merkel, aprobó a mediados de marzo la autorización de deportaciones masivas de personas, principalmente venidas de suelo sirio, a Turquía. Una vez recibidas por el gobierno turco, los migrantes serán confinados en campos de refugiados (manera sutil de nombrar a los campos de exterminio modernos) para luego devolverlos a su tierra de origen.

Desde el punto de vista geopolítico es una decisión con un trasfondo social sin antecedentes directos inmediatos. Con esta posición, avalada por 28 gobiernos europeos, se deja vía libre para que los firmantes del acuerdo decidan unilateralmente sobre las vidas de miles de personas. El gobierno turco, apoyado logísticamente por la flota permanente de la OTAN, vigilará e interceptará cualquier embarcación que considere "peligrosa y potencial" de albergar migrantes sirios, iraquíes, afganos, etc.

Si el discurso racista y la propuesta de segregación a través de un muro que delimite físicamente EEUU de México defendido por Donald Trump concebía en la opinión pública una mezcla de estupor y rechazo en los diferentes debates televisivos, genera incertidumbre y asombro no encontrar la misma reacción ante esta decisión europea de cerrar las fronteras, vigilar el tránsito de personas, encerrar y expulsar masivamente. En su afán de controlar todo, el Estado se camufla según las circunstancias y sus políticas se vuelven más permisivas o más autoritarias, dependiendo de los intereses que el contexto social pueda llegar a trastocar, poniendo en tensión los privilegios de la clase gobernante y el poder económico. La ola migratoria de sirios, afganos, iraquíes o sudaneses huyendo de las guerras civiles impulsadas o potenciadas, vaya paradoja, por los Estados que hoy les niegan la entrada a Europa, cala a partir del discurso mediático, en lo más profundo de las sociedades europeas, sacando a flor de piel sentimientos encontrados de ayuda o rechazo; de solidaridad o miedos, dependiendo de las circunstancias. La islamofobia en sociedades como la francesa o alemana, es un fiel reflejo de esta ambivalencia generada a partir de lo que se dice y cómo se dice no sólo en el dis-

CONTACTOS:
periodico_libertad@yahoo.com.ar
Periodico Libertad (Facebook)
www.publicacionliberta.wix.com/libertad

curso mediático, sino también a partir de las políticas defendidas por los diferentes estados involucrados.

La letra chica del acuerdo firmado entre la Unión Europea y Turquía gira en torno a las presiones que la mayoría de los estados involucrados vienen ejerciendo para que el gobierno turco avance de una vez por todas en dirección a su adhesión definitiva a la Unión Europea, decisión que hasta el momento no ha encontrado eco en la sociedad turca. ¿Cuál es el juego puesto en marcha por las potencias europeas comandadas por Alemania y Francia? Permitir, a partir de junio, a todo ciudadano turco circular "libremente" por territorio europeo sin necesidad de tener visado previo para moverse de un estado a otro. En contrapartida, los socios de la Comunidad Europea se comprometen a desembolsar 7 mil

millones de euros al gobierno de Erdogan para inversión en infraestructura, militarización y pago de deuda.

Otro de los puntos, y no por eso menos lamentable y repudiable del acuerdo entre la Unión Europea y Turquía es el denominado "uno por uno". ¿Cuál es el fundamento básico del "uno x uno"? El compromiso a conceder asilo a igual número de refugiados sirios (corre sólo para migrantes de esa nacionalidad) que los que sean deportados de Grecia a Turquía. O sea, que este nuevo tratado de esclavitud moderna permitirá, convirtiendo en mera "carne de transacción", que un sirio de un campamento turco sea admitido en territorio europeo en lugar de otro deportado de Turquía a Grecia. De esta forma, se busca disciplinar a aquellos que se dignen a desafiar los controles fronterizos, por mar o tierra, arriesgando su vida en esa ruleta humana en que se ha transformado la existencia de millones de personas.

Gastón

PROTOCOLO DE SEGURIDAD

A mediados de febrero se aprobó, en la ciudad de Bariloche, un nuevo Protocolo de Seguridad impulsado, a través de la ministra de Seguridad Patricia Bulrich, por el macrismo en el poder. Esta nueva normativa represiva viene a completar y perfeccionar la Ley Antiterrorista impulsada y aprobada por el gobierno kirchnerista saliente. Quienes aún creen que con el macrismo hay un corte en las políticas represivas, económicas y sociales, se equivocan.

No vamos a caer en el facilismo de argumentar que el macrismo es lo mismo que el kirchnerismo. No sostenemos esa postura miope, pero no por ello dejamos de ver y entender que es innegable que en el fondo de las cuestiones de relevancia no hay un quiebre significativo sino, por el contrario, se vislumbra un seguimiento lineal en temas como, por ejemplo, el jurídico/represivo.

A continuación destacamos los puntos más sobresalientes de esta nueva Ley haciendo, previamente, una aclaración que no nos parece que esté de más: nuestra preocupación no se centra en la constitucionalidad o no de esta nueva norma ya que sabemos por quiénes y para quienes están pensadas las leyes. Entrar en esa vacía discusión no conduce a nada. Por el contrario, lo que nos alarma es el constante perfeccionamiento represivo para acallar la protesta social.

1. Las Fuerzas de Seguridad (FFSS) federales, provinciales, y de CABA en sus respectivas jurisdicciones, deben garantizar la libre circulación de personas y bienes. Con atención preferencial de personas que requieran una protección especial de sus derechos, tales como niños, adolescentes, mujeres embarazadas, adultos mayores y personas con discapacidad. *(Se crea una falsa dicotomía entre "circular" y "protestar", priorizando ante todo lo que se argumenta como "libre circulación´". O sea que es más importante el ambiguo "orden público" que el protestar)*

2. Ante una manifestación pública, las FFSS procederán de la siguiente manera:

-Se comunicará la situación al Ministerio de Seguridad (provincial o nacional, dependiendo de la jurisdicción). Se establecerá un espacio de negociación para el cese del corte y se dará aviso a la Justicia. El Jefe del Operativo de Seguridad impartirá la orden que los manifestantes deben desistir de cortar el tránsito, deberán retirarse y ubicarse en zona determinada para ejercer sus derechos constitucionales, garantizando siempre la libre circulación. *(Otra vez, la circulación por encima de la integridad de las personas que deciden protestar en la vía pública. El rol del policía como garante de la manifestación, con todo lo que ello implica. Desde ahora se diferencia entre manifestaciones "programadas" y las "espontáneas" con un modus operandi determinado para cada una de ellas)*

-Si los manifestantes no cumplen con la orden recibida, se les solicitará que depongan el corte bajo apercibimiento de proceder conforme lo establecido para los casos de los delitos cometidos en flagrancia. Se pondrá en conocimiento del Magistrado competente, y se procederá a intervenir y disolver la manifestación. Una vez liberadas las vías de circulación, se instruirá a establecer una instancia de negociación con el líder de los manifestantes, a los fines de canalizar sus reclamos a las áreas que correspondan. Se labrará un acta. *(El protocolo le da mayores facultades policiales para reprimir y criminalizar la protesta social, ubicando al jefe del operativo como el garante principal de la instancia de protesta, priorizando ante todo la "libre circulación")*

-Si hay personas que inciten a la violencia y/o porten elementos contundentes y/o armas de cualquier tipo, o utilicen fuego, combustibles, elementos explosivos o inflamables, agentes químicos, pirotecnia, las FFSS procederán a aislar e identificar a dichas personas, tomar las medidas de prevención necesarias. Si se provocan daños con motivo u ocasión de la manifestación se procederá a detener a los autores del hecho en virtud de la infracción al artículo 183 del Código Penal, o el que en definitiva resulte de la investigación a llevarse a cabo, dándose inmediata intervención al Juez o Fiscal competente.

3. El uso de la fuerza debe limitarse siempre al mínimo posible, como respuesta para superar ordenadamente la resistencia de quienes cometan delitos de acción pública y ante situaciones de legítima defensa. *("No se prohíbe explícitamente el uso de armas de fuego. Esta prohibición se había logrado en 2004 y fue puesta en la resolución 201/2011, en donde tampoco se permitía el uso de balas de goma para dispersar la protesta. Los policías pueden no utilizar uniforme ni identificación dado que no se les impone esa obligación.")*

4. Se dictarán protocolos específicos operativos sobre el personal y el uso mínimo y racional de la fuerza y el uso de armas no letales.

5. Los periodistas, comunicadores y los miembros de sus equipos se organizarán para que desarrollen su labor informativa en una zona de ubicación determinada. Se busca garantizar su integridad física, y no interfieran con el procedimiento. El material y herramientas de trabajo de los mismos no deben ser destruidos ni confiscados por las autoridades públicas.

6. Se podrán utilizar medios de protección física pasiva (vallas), para preservar la integridad física de la ciudadanía en general, personal de las FFSS y manifestantes. Las FFSS acompañarán la desconcentración de la manifestación para que se produzca sin alterar el orden público, preservando la vida, los derechos o la propiedad de las personas.

7. Se procederá a la filmación (video y audio) y fotografía de los operativos, para el caso de ser requeridas posteriormente por la Justicia, o permitan evaluar el desempeño del personal interviniente.

Gastón

TRES OCTAVILLAS DE PETROGRADO

Traducción inédita al español

Durante la primera mitad de marzo de1921, los anarquistas de Petrogrado publicaron tres octavillas en apoyo de la insurrección de Kronstadt (la última salió no más tarde del 15 de marzo).

"*Donde está el poder, allí no existe la libertad*."

¿Qué es lo que ocurre en Kronstadt? ¿Una revolución o una contrarrevolución, una insurrección por la libertad o una revuelta de los guardias blancos? "Una revuelta blanca y una contrarrevolución", declaran los jefes soviéticos. "Porque existen solamente dos caminos: con nosotros o con los blancos. Detrás de nuestro poder rojo está la revolución. Los kronstadianos se han sublevado contra nosotros. Han abandonado nuestro rumbo. Y su nuevo camino se sitúa en el lado blanco, en el bando de la contrarrevolución: no existen otras alternativas".

Y los anarquistas, decimos: hay dos caminos, pero estos caminos son otros. Uno es el camino del poder y el otro es en contra del poder. Y de esa manera… el gobierno soviético y los guardias blancos marchan juntos. Los monárquicos, la Asamblea Constituyente, los mencheviques, los comunistas, que aunque pueden ser diferentes sus vías y sus medios, todos van hacia un mismo objetivo. Quieren reclutar más miembros para su partido. Quieren un poder férreo, para lo que les es necesaria la sumisión. Es decir, necesitan una disciplina férrea, necesitan un ejército obligatorio. Es fácil gobernar, cuando el pueblo se conduce como ganado. Lo que se traduce en impuestos al grano de los campesinos y trabajo forzado para los obreros. ¿Y qué gobierno se negará a vender en forma de concesiones a los extranjeros no sólo el trabajo, sino también la libertad del obrero, si por tal vía es posible reforzar su poder? Y así dice Lenin en el Décimo Congreso del Partido: "La política económica debe acomodarse a las necesidades de la guerra, ahora debemos adecuar las tareas de la construcción pacífica con las concesiones arriba y con los impuestos abajo. Claro, esto no podrá hacerse sin coacción, pues el país está empobrecido y exhausto". Este es el camino de los comunistas y es el mismo para todos los autoritarios. Kronstadianos, ellos seguirán por la vía del poder, por lo que su revuelta les supone la contrarrevolución.

El segundo camino, nunca lo mencionan y ha sido ocultado conscientemente por todos los gobiernos: es la destrucción de todo poder. Es la gran anarquía. Allí no habrá jefes, es decir, no habrá esclavos, sino trabajadores: no habrá trabajo forzado, ni habrá coacción. Cada uno trabajará por su existencia.
En lugar de un ejército obligatorio, éste es libre, con destacamentos integrados por partisanos. El trabajo no es forzado sino que es libre para la producción y

la distribución de los productos que administran los obreros mismos. Sin intervención del poder participan del libre intercambio con los campesinos. La decisión de los asuntos de la vida económica se realiza en asambleas libres por comisiones de trabajadores de fábrica y campesinos.

Amantes de la libertad, los kronstadianos nunca podrían desear la cachiporra. Se han sublevado contra el poder. La insurrección de Kronstadt es una revolución.

Y entonces… hasta que momento, petrogradenses, estarán callados e inactivos. La revolución hace mucho que los espera. Ella los llama desde Kronstadt. Todavía hace algunos días atrás podían titubear; podían no saber toda la verdad sobre lo que pasaba. El insolente gobierno soviético les ha engañado: para salvar su pellejo y sobrevivir, tenía que destruir a Kronstadt. Pero, ¿quién iría a aniquilar a los marineros en defensa del poder? Para eso inventaron el cuento viejo y trillado de la contrarrevolución. Querían engañar a Petrogrado, querían engañar de nuevo a Rusia. Pero esta sabía del amor a la libertad de Kronstadt y no podía creer que los marineros se hubieran puesto de acuerdo con la Entente. Sólo una parte de la juventud inconsciente fue engañada por este cuento, a los que lisonjearon llamándolos "los valerosos defensores de Petrogrado". Y bajo la dirección de los canallas conscientes han salido a destruir a balazos la revolución. Esta es la verdad de lo que está pasando actualmente. Y sabiendo esta verdad, petrogradenses, con todo, ustedes callan. Escuchan durante noche y día el estrépito de los cañones y sin embargo ustedes no se deciden a oponerse abiertamente al gobierno y así desviar sus fuerzas de Kronstadt. La causa de Kronstadt, es su causa. No menos que Kronstadt, ustedes fueron arruinados por el gobierno soviético durante estos tres años, aniquilando poco a poco todo lo que estaba vivo adentro suyo. Matando en ustedes cada pensamiento, cada esperanza en la posibilidad de una nueva revolución, de la más mínima posibilidad de liberación.

Los kronstadianos siempre fueron los primeros en la revuelta. Y ahora fueron los primeros en quitarse del cuello las implacables manos que los estrangulaban. Desde Kronstadt, ahora bajo el fuego de artillería, los ilumina la libertad.

Ahora es su turno. Después de la revuelta de Kronstadt debe seguir la revuelta de Petrogrado. Marineros, soldados del Ejército Rojo, obreros, pónganse del lado de Kronstadt y en contra del poder que envía a los kursanty. Entonces veremos, quién obtendrá la victoria y la revolución.

Petrogradenses, su primera tarea es destruir este gobierno. La segunda, no crear uno nuevo. Cada poder lo primero que traerá consigo será la ley y la prohibición.

Únicamente en anarquía nadie estará sobre ustedes. Y entonces… tripulaciones de barcos, fábricas, unidades militares, organícense entre ustedes, reúnanse en asamblea general para discutir. Ataquen en todas las comunidades, en todos los lugares donde haya armas. Enfréntense al poder a tiros. De este modo, todo poder siempre se encuentra con la revolución, y este será su último canto de cisne. Por la victoria de las ideas anarquistas.

Fuente: Кронштадтская трагедия 1921 г. Документы. М. РОССПЭН. 1999. Кн. 1. С. 324-325. Kronshtadtskaia tragedia 1921. Dokumentii. Editorial ROSSPEN, Moscú, 1999.

"Donde está el poder, allí no existe la libertad"

Los anarquistas saludamos a Kronstadt revolucionario, que ha derribado el yugo de los Ispolkoms (Comité político ejecutivo) y los comisarios. Sigamos el ejemplo de Kronstadt.

En todas las paredes y las esquinas, las octavillas y los periódicos soviéticos anuncian a los gritos que a la cabeza de los revolucionarios de Kronstadt están los generales blancos. Sepan que es una mentira. Los kronstadianos que se sublevaron han hecho reconocer a los jefes el triunfo de la revolución. Los generales no tienen autoridad en Kronstadt y los kronstadianos administran su vida. Sigan el ejemplo de Kronstadt.

Soldados del ejército rojo, marineros, Kursanty. Recuerden que tras sus espaldas están los generales soviéticos y los dictadores, sepan que los kronstadianos y los obreros que están en huelga no procuran el poder de los generales blancos, sino su propia libertad. Kursanty, dejen de ser cadetes. Ayuden a los obreros. Sigan el ejemplo de Kronstadt.

Campesinos. Por siempre han esperado que alguien los libere de sus cargas, pero los poderes solamente se las han impuesto y les han quitado el ganado. Las autoridades obraron así, declarando que "la tierra es para los campesinos". Adopten el intercambio libre con los obreros de la ciudad. No al Estado, y sí a las fábricas y a los talleres; No a las autoridades y suministrémosle pan a los obreros. Puesto que solamente de ellos podéis recibir los arados, los clavos y las palas necesarios para ustedes.

Obreros y obreras. Sigan el ejemplo de Kronstadt. Cuando ustedes sufrieron hambre, las autoridades les dieron balas. Así, todos los poderes se han enfrentado contra ustedes. El poder actual, que se dice de los trabajadores, los ve como maquinarias de trabajo luego de haber sometido los sindicatos al estado. El trabajo forzado es ahora la consigna del gobierno "de los trabajadores". Cuando ustedes se negaron a someterse, cuando se declararon en huelga, para lograr la libertad de trabajo y de enunciación de la propia iniciativa, el poder informó en los periódicos que alguien los estaba sobornando, que ustedes eran como niños que habían caído en una trampa. Acuerden en las asambleas laborales de las fábricas y de los talleres, organicen la producción. Pónganse de acuerdo con las uniones campesinas para el intercambio libre de los productos. No teman construir su vida - ya que ustedes son más fuertes que los poderes. Sigan el ejemplo de Kronstadt.

Los kronstadianos quieren afirmar la libertad de palabra, de prensa y de reunión para los obreros, los campesinos y todos los grupos de izquierda. Los anarquistas, les decimos a todos: adelante, consigan la libertad de prensa, de palabra y de reunión para todos, pues a nosotros no nos da miedo la lengua del enemigo. Obtendremos la libertad en lucha abierta, y no por métodos policiales. La fuerza y la verdad nos respaldan.

Los kronstadianos los están convocando a la conferencia de los sin partido. Tenemos que ponernos de acuerdo sobre cómo construir la vida sin poder. Ya basta de escuchar la charlatanería vacía de los propagandistas de los partidos de gobierno. Estamos hartos de sus palabras y sus amenazas señoriales. Vayan a la conferencia de los sin partido, pero recuerden: es necesario derrocar el poder. Entonces, solamente entonces, podrán vivir y trabajar libremente.

Larga vida a los rebeldes de Kronstadt y a la revolución.

Fuente: Анархисты. Документы и материалы. 1917-1935. М. РОССПЭН. 1999. Т. 2. С. 414-415. Anarhistii. Dokumentii i materialii. 1917-1935. Editorial ROSSPEN, Moscú. 1999.

"*La Libertad no se otorga, se toma"*

¿Quién necesita la sangre de nuestros hermanos?

Obreros, militares y trabajadores de

Petrogrado. Cerca de Kronstadt truenan los cañones. El corazón sangra con sus rugidos. Los campesinos engañados por el gobierno y los obreros vestidos con uniformes de soldado, fusilan a sus hermanos marineros sin darse cuenta de que fusilan a la libertad. El poder comunista se ha manifestado cruelmente sobre Kronstadt, que le ha recordado las libertades hace mucho olvidadas. Lo hace en nombre de ustedes, en nombre de todos los trabajadores de Rusia. Sin haber divulgado ningún punto de las demandas que exigían los marineros de Kronstadt.

Pero, ¿en verdad los trabajadores no pueden ponerse de acuerdo con los marineros? ¿Realmente quieren la sangre y la muerte de sus hermanos?

No. Mil veces no. La sangre la necesitan aquellos que quieren dirigir al pueblo, ya que todo poder se sostiene solamente mediante el engaño y la sangre. De estos es opulento el poder comunista, que ya hace mucho olvidó las promesas de octubre. Las autoridades tienen miedo de la revolución, de la que todavía se guardan, volviéndose contrarrevolucionarias para detener el desarrollo de la revolución. El poder teme terriblemente a la libre expresión del pueblo. Y tan pronto como el pueblo procede a la acción revolucionaria y comienza a hablar mediante sus representantes autorizados, el gobierno responde pregonando la contrarrevolución y levantando los espantajos de los generales blancos.

Como si el pueblo no pudiera acabar con los restos de la autocracia sin ellos. El pueblo ya ha destruido a generales de todos los colores, cuando comprendió hacia donde lo querían llevar.

El gobierno comunista enfureció a la población de los Urales, mientras Kolchak se encontraba en Kazán. Pero en su retaguardia los obreros y los campesinos se sublevaron, y éste se evaporó como el humo. El gobierno comunista dejó libre a Denikin en Ucrania, y éste ya pensaba dirigirse a Moscú, cuando actuó el campesinado ucraniano, y… el Ejército Rojo solamente tuvo que terminar con los lamentables restos del ejército de Denikin.

Y siempre fue así, porque la fuerza no residía en el ejército, sino en el pueblo.

El poder necesita del ejército para tener al pueblo bajo su dominio, mientras que el pueblo necesita que todos los trabajadores accedan a las armas para así no tener miedo de sus enemigos. Así, el pueblo no permitirá que los gobernantes le disparen por ejercer su propio poder, porque el pueblo se sublevará contra los dirigentes que están listos a ametrallar para salvar su poder del pueblo.

El pueblo no necesita derramamientos de su propia sangre.

Hermanos trabajadores, ahora ya sabéis claramente cuáles fueron las exigencias que presentaron el poder los marineros de Kronstadt, aunque su resolución haya sido ocultada de ustedes. Piensen sobre lo que ahora está pasando y por qué no mejoran nuestras condiciones de vida.

Obreros de Petersburgo, los marineros de Kronstadt se dirigieron al poder comunista para apoyar sus demandas. Apóyenlos ustedes a ellos y establezcan "el poder de los obreros y los campesinos", para detener el bombardeo contra los marinos libres.

Trabajadores, capturen los arsenales. Ármense. Y con las armas en las manos defiendan el derecho a trabajar en libertad.

Kursanty del Ejército Rojo. No deben dirigir ni una bayoneta, ni una bala contra la fraternal Kronstadt.

Marineros de la flota de Petersburgo, pónganse de acuerdo entre ustedes para apoyar a sus compañeros marinos.

fuente: Кронштадтская трагедия 1921 г. Документы. М. РОССПЭН. 1999. Кн. 1. С. 454-455. Kronshtadtskaia tragedia 1921. Dokumentii. Editorial ROSSPEN, Moscú, 1999.

Han sido condenados a 12 años de prisión los anarquistas Mónica y Francisco

La Audiencia Nacional, sin embargo, les absuelve de los delitos de pertenencia a organización terrorista y estragos terroristas. La Fiscalía pedía para cada uno de los acusados 44 años de prisión.

La noticia fue anunciada en Indymedia Barcelona. Transcribimos a continuación la información:

"Hoy 30 de marzo de 2016, fue notificado a los abogados de los compañeros la sentencia de la Audiencia Nacional que condena a los anarquistas Mónica Caballero y Francisco Solar a 5 años de prisión por los cargos de "lesiones", más 7 años por "daños con finalidad terrorista", que suman un total de 12 años de prisión para cada unx de ellxs. Fueron absueltos de los cargos de "pertenencia a organización terrorista y conspiración" contra el Monasterio de Montserrat.

Ante la condena a nuestros compañeros se nos presenta el desafío de extender la lucha y la solidaridad, de defender nuestros vínculos y nuestras ideas, negándonos a que su mundo se reduzca a los cuatro muros que los mantienen encerrados.

Fuerza a nuestros compañeros encarcelados, siempre presentes en nuestras luchas y en nuestro cotidiano.

No hay un "adentro", ni hay un "afuera", sólo enemigos contra el Estado y la autoridad.

Muerte al Estado y viva la anarquía!

Así lo reflejaba la prensa de Chile:

A 12 años de prisión fueron condenados los chilenos Mónica Andrea Caballero Sepúlveda yFrancisco Javier Solar Domínguez, tras ser declarados culpables en España por los delitos de lesiones terroristas y daños terroristas.

Los tribunales españoles los consideran culpables del atentado con bomba en la basílica de El Pilar de Zaragoza, el 2 de octubre de 2013.

La bombona de gas y dos kilos de pólvora negra en la nave central del altar mayor generó una explosión en el momento en que se encontraban en el lugar cuatro trabajadores de la basílica y 50 turistas norteamericanos con su guía. Una mujer resultó con heridas en

su oído y además, se ocasionaron daños que afectaron al patrimonio histórico.

También fueron condenados a pagar conjuntamente una indemnización de 182.601,75 euros (139 millones 142 mil pesos) al Cabildo de Zaragoza por los daños en el patrimonio histórico y artísticos de la basílica, y de 22.775 euros (17 millones 354 mil pesos) a la única víctima de los atentados, Marta García Simón. También deberán sufragar la mitad de las costas procesales.

El diario español El País, agrega que el tribunal los absolvió de pertenencia a una organización terrorista y de un delito de conspiración para atentar en contra de la basílica de Montserrat.

Se debe consignar que Mónica Caballero y Francisco Solar fueron absueltos en 2012 -por el Tercer Tribunal Oral en lo Penal de Santiago- en el Caso Bombas, donde se les había atribuido la colocación de 6 artefactos explosivos en Chile, entre 2006 y 2009.

¿Cómo se legaliza una Asociación Internacional de Trabajadores que persigue una finalidad Comunista Anárquica?

Uno se hace a veces ciertas preguntas, pero en realidad prefiere no conocer la respuesta. Leyendo un reciente comunicado titulado: *"la CNT por la refundación de la AIT. Acuerdos del XI congreso de CNT sobre internacionalismo"* se plantea esta cuestión. En el comunicado se explican muchas cosas del actual funcionamiento interno de la AIT que generaron estos replanteos en la sección española. La CNT propone refundar la AIT sobre nuevas bases y hasta tanto se ponga en marcha la nueva organización detendrá sus cotizaciones. Del comunicado extraigo textualmente: "Se hace necesaria la legalización de la Internacional para defender a ésta del uso indebido de sus siglas por parte de otros sindicatos no adscritos que sólo busquen el prestigio de las mismas sin practicar el anarcosindicalismo o el sindicalismo revolucionario. Las cuentas de la organización deben dejar de estar a nombre de personas particulares y deben pasar a estar a nombre de la propia AIT, evitando tener que confiar a ciegas en la integridad moral de cada Secretaría que gestiona estos fondos."

De la rosca interna no quiero hacer mención, pero puedo intentar imaginarme como se legaliza una cosa así. Allá por mediados de los años 70 del siglo pasado con el relanzamiento de la CNT uno tiene presente la imagen de un grande como Juan Gómez Casas y Pedro Barrio del grupo Anselmo Lorenzo yendo a legalizar a la renacida CNT. Tras 37 años de dictadura, el franquismo daba forma a la transición; liquidando -entre otras cosas- al desprestigiado sindicato Vertical y abriendo el juego democrático a gremios como por ejemplo CCOO, UGT, USO, y poco más tarde llegó la CNT que se implantó como tercera fuerza sindical en poco tiempo. Para ese objetivo a la CNT le bastó con legalizar dos sindicatos afiliados y el asunto quedó resuelto. Pero esa es la historia de ellos y diferente es el caso de gremios como, por ejemplo, la FORA que no aceptaron la legalidad.

Ahora bien una cosa es la legalidad dentro de un Estado determinado, pero ¿qué ocurre cuando se trata de una organización de carácter internacional y con las características particulares de la AIT? Voy por descarte, suponiendo que no se buscará la legalidad ante el consejo mapuche que hace un tiempo le declaró la guerra al estado chileno. Siria supongo que tampoco ya que con el tema del ISIS no debe haber mucha seguridad jurídica que digamos y tampoco serán muy afines al anarcosindicalismo. Los Palestinos no tienen ni siquiera Estado así que vienen medio flojitos de papeles. Mejor rajar de esa zona tan inestable. ¿Alguna corte interamericana tal vez? No sé, no es bueno confiar en gobiernos populistas y encima ahora vuelven los neoliberales. Supongo que lo mejor es ir a lo seguro, algo que ofrezca estabilidad y no nos de muchos sobresaltos. Alguien que tenga las botas lo suficientemente grandes como para aplastar a varios países juntos si se atreven a asomar el cogote. Me siento mas protegido sabiendo que tenemos bombas atómicas y alambrados gorditos. Tal vez por el lado de la Merkel puede andar, y más sabiendo que tiene ese tufillo matriarcal tan acorde a los nuevos tiempos, y que encima la sabemos capaz de pisarle la cabeza a pueblos enteros -desagradecidos- como los griegos. Otro problema es ¿qué hacer si nos legalizamos en la Unión Europea y a España se le ocurre salir del Euro? Faltaría cuestionarse como se establecerían y ejecutarían las acciones punitorias contra los sindicatos que usurpen las siglas, que tanto defendemos, a escala global. ¿Drones armados?

Uno puede seguir haciéndose preguntas y preguntas, pero como un consejo: creo que lo más sencillo, para perezosos como quien esto escribe, es seguir en la "ilegalidad" y ahorrarse todo este esfuerzo estéril e inútil. La rosca interna ya la resolverán, o no, los interesados en su debido momento. "Una filosofía que no traspasa la ley es una filosofía de servidumbre" decía un compañero en el pasado milenio. Rafael Barrett decía en Mi Anarquismo: "¡que nuestros niños examinen la ley y la desprecien!". En esta postmodernidad light apenas nos queda conformarnos con algo del tipo: "¡que nuestros anarcosindicalistas examinen la ley y no la aplaudan!". Es lo que hay, y son de lo mejorcito que tenemos… estamos en el horno…

M.S.C

Hombre alado y otros superhéroes

Cada tanto alguna sonrisa vuelve desde el olvido o nace a la distancia. Recordando desordenada y caóticamente cosas de aquella fauna centenaria – no me refiero a hechos que hayan pasado hace cien años – sino a aquella otra mezcla de la que formábamos parte en el puesto de difusión del Parque Centenario. Compartiendo preferentemente el mástil con otros compañeros y los que ofrecían perros en adopción. El entusiasmo de uno de esos perritos y sus dos patas delanteras terminaron de hacer colapsar una de las primeras mesas que teníamos. Habiendo perdido altura volvimos al suelo tan sólo para comprobar, una vez más, que a los perros huérfanos les encanta caminar por encima de los libros, folletos y periódicos anarquistas, cuando no directamente - y con total impunidad – intentar echarse una siesta sobre nuestros paños revolucionarios. Cualquier veleidad elitista se vuelve entonces insostenible en aquellas circunstancias. La segunda mesa fue un logro de ingeniería de un compañero, que, con un presupuesto que no superaba los diez pesos, elaboró una mesa desmontable en tres partes; las patas también se plegaban para adentro e incluía una funda para transportarla. Recuperando altura volvíamos a lucirla cada domingo, pero eso no podía durar demasiado. Una tarde mientras charlaba con un compañero oriundo del Perú, entre los discursos de Ramal en un cierre de campaña electoral del Partido Obrero para unas elecciones que ya nadie recuerda, dos borrachos cincuentones bailaban payasescamente causando gracia a la primera impresión, pero al rato sólo resultaban patéticos y daban bastante pena. Internamente sabía que sólo era cuestión de tiempo y no importaba que hubiera más de trescientas personas en esa zona, y, como no podía ser de otra manera, una de esas patéticas marionetas danzantes, como su hubiese recibido un hachazo por detrás o como si la ley de gravedad se torciera de repente, se inclinó hacia atrás formando un ángulo de cuarenta y cinco grados, y pataleando como una rana con las patas enjabonadas empezó a caerse desde quince o veinte metros de distancia para finalmente desplomarse sobre nuestra mesa de difusión. El salto que pegamos con el compañero peruano fueron inútiles ante tamaño desplome, y sólo nos limitamos a juntar los restos del material y desplegar nuevamente el paño en el suelo. Las patas de la mesa nunca se recuperaron del todo, pero la cosa siguió su curso.

Las mejores tardes eran aquellas en las que no nos aturdían los indios que se disfrazaban de indios para hacer versiones de canciones conocidas sobre pistas grabadas en las que siempre desafinaban con esos repudiados sikus y quenas. La esquina de la avenida Díaz Vélez, además de ser un punto estratégico para cortar las calles por los feriantes que eran molestados cíclicamente por las autoridades, era también el punto de embarque del llamado "tren de la alegría", animado por reconocidos personajes. Una vuelta vino al puesto el auténtico hombre araña, mientras se tomaba un descanso hasta la próxima salida del destartalado colectivo reciclado, cargado de niños. Hoy me arrepiento de no haberme sacado una foto con aquel auténtico espaiderman que se quedó unos eternos momentos leyendo un folleto de Malatesta, luego me estrechó la mano y en una fracción de segundo ya había partido a bordo de la formación.

También recuerdo la paciencia propagandística que había que tener, a veces, injustificadamente, como cuando un compañero se esforzaba en explicar cosas del anarquismo una y otra vez a un muchacho marxista, que cada tanto volvía burlonamente con una pregunta del tipo: "¿Cuando esté el anarquismo va a haber autos?" Y nuestro compañero retomaba con otra explicación sobre el devenir, conceptos sobre la vida desencadenada y la superación de los que vendrán después de todos nosotros sin las ataduras y prejuicios de nuestra época, etc., etc., etc. Y como respuesta venía otra pregunta del muchacho: "¿Y cuando esté el anarquismo va a haber árboles?". Y así pasaba fácilmente una hora o dos. En este caso el marxismo no tenía la culpa, lo que es seguro es que cuando venga el anarquismo seguramente seguirá habiendo pelotudos, eso no va a faltar, seguramente.

También solía acercarse una señora mayor, española, octogenaria y socialista, que repetía lo mismo en las tres o cuatro veces que vino. Nuestra preocupación se repartía entre tratar de escucharla y evitar que desplome la mesa, que ya a esta altura estaba a merced de cualquier embate por mínimo que sea. Y la mujer siempre se arrimaba hasta quedar pegada al centro de la mesa y al hablar apoyaba sus dos manos en la misma, produciendo un movimiento ondular, que amenazaba con hacer caer todo al suelo una vez más. La frase infaltable siempre era la misma, inspirada en una crítica al anarquismo: Ella nos decía: "Mi padre era español y socialista y me dijo siempre que primero llegará el socialismo; luego llegará el comunismo; y, finalmente, cuando al hombre le salgan alas, llegará el anarquismo". El tono detractor que pretende ubicar al anarquismo en el terreno de lo imposible sigue teniendo una resonancia que me llevó a reflexionar y recordar todas estas pequeñeces, casi insignificantes, sobre las que vengo escribiendo en esta nota, pero creo que en el fondo hay que reflexionarlo.

No para quedarnos con el esquema de etapas "evolutivas" humanas que describe la frase, sino para no quedar en este estancamiento del presente social. Si nos encerraron para votar a uno u otro candidato, si la juventud está cooptada por la política, la apatía y cada vez es menos rebelde. Por más que organicemos y reclamemos, todo se puede perder en un instante. El ejemplo del gobierno kirchnerista saliente es claro, después de una década progresista "ganada" en que asistimos a un partido de tenis entre la corporación multimediática Clarín y el gobierno nacional y popular; este último respaldado con el voto mayoritario, con la aprobación de su Ley de Medios por ambas cámaras legislativas y la corte suprema, ni siquiera dejó como legado el mérito de descabezar definitivamente a esos pulpos mediáticos como Clarín y La Nación. El resultado: apenas asumido el nuevo gobierno neoliberal, Macri empezó a repartir decretos de necesidad y urgencia como un tarot de escarmiento tirando abajo esa ley y los organismos que se encargarían de aplicarla. El progresismo se retira dejando un 35 por ciento de los asalariados trabajando en el negro de la precariedad, bajando el 50 por ciento que venía del menemismo y la Alianza. Es decir, este supuesto mal menor, nos sugiere conformarnos con un trabajo precario antes que la desocupación y la marginación total, y aplaudiendo y agradeciendo el supuesto triunfo sobre las fuerzas más reaccionarias del país. Un trabajo precario para parar la olla es mejor que nada. Y así quedamos. Ahora "vuelve" lo más salvaje del capitalismo, y, ¿qué nos queda?: añorar otro nuevo discurso del "retorno", el eterno retorno de los que nunca se fueron. ¿Cuántos años más vamos a seguir perdiendo así? Mal menor o mal mayor. Y los anarquistas por más que organicemos y protestemos junto con una ínfima parte del pueblo del que formamos parte tenemos que intentar alar hoy al ser humano, aunque tal vez eso vaya actualmente contra el sentido común, que alguna vez fue tan revolucionario… camino hacia la locura o camino hacia la utopía.

A la mujer española desde entonces no he vuelto a verla, sólo ahora al cerrar los ojos veo sus manos presionando el centro de la mesa y luego cediendo, los bordes de la mesa ondulan, y se elevan llevándose consigo el paño negro, los folletos y publicaciones, los libros, todo. Nuestros pies hechos raíces buscan meterse en la tierra, nos quedamos en el suelo con los perros huérfanos. ¿Hemos sido consecuentes? ¿Cuando esté el anarquismo seguirá habiendo árboles?

M.S.C